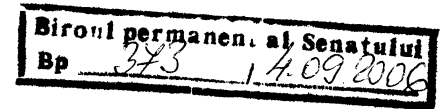




GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 152/1998*, inițiată de domnii deputați Cezar Preda și Cornel Ștefan Bardan din Grupul parlamentar al PD (Bp. 373/2006).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea și completarea *Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe*, în sensul rezolvării problemei locative, precum și a reabilitării estetice a zonelor centrale, prin "*extensia pe verticală cuplată cu modificarea volumetriei fațadelor existente*".

Astfel, se are în vedere completarea art. 2 alin.(1) din Legea nr. 152/1998 cu o nouă prevedere - *lit.g*) - conform căreia printre obiectivele ANL se va număra și acela de a sprijini inițiativele autorităților publice locale "*de a identifica amplasamente în cadrul construcțiilor deja existente, ale căror caracteristici permit construirea de locuințe, prin aplicarea unor măsuri tehnice specifice*".

II. Propuneri și observații

1. Considerăm că propunerea de modificare a Legii nr. 152/1998 în sensul avut în vedere de inițiatori este superfluă deoarece Agenția Națională pentru Locuințe este deja abilitată prin lege să promoveze și să dezvolte la nivel național și sectorial programe guvernamentale pentru construcția de locuințe și intervenții la fondul construit, *inclusiv eventuale mansardări*, pe care Guvernul le poate stabili în urma unor studii și analize de politici publice și pentru care identifică surse de finanțare.

2. Chiar dacă soluțiile propuse de către inițiatori s-ar putea constitui într-o modalitate de satisfacere a unei părți din cererea actuală de locuințe, semnalăm faptul că inițiativa legislativă nu are în vedere o serie de implicații de ordin juridic, social și tehnic, pe care materializarea dezideratelor exprimate le-ar genera.

În acest sens, având în vedere ponderea proprietății private în imobilele asupra cărora ar urma să fie realizate intervențiile vizate de inițiatori, apreciem că înscrierea/includerea în programele de investiții ale Agenției Naționale pentru Locuințe, a oricărei construcții de locuințe existente ar trebui condiționată de obținerea acordului prealabil al proprietarului sau, după caz, al proprietarilor de apartamente ori spații cu altă destinații din construcția respectivă.

De asemenea, considerăm că nu ar trebui omise *măsurile necesare reducerii la minimum a impactului asupra proprietarilor și chiriașilor*, care vor continua să locuiască în construcțiile în cauză pe întreaga durată a executării lucrărilor.

În contextul în care clădirile existente sunt proiectate inițial cu respectarea unor norme tehnice, arhitecturale, seismice, urbanistice, evidențiem faptul că, prin supraetajare, aceste caracteristici se modifică, producându-se *consecințe negative privind siguranța construcțiilor, aspectul urbanistic și funcționarea acestora*.

Așadar, considerăm că, cel puțin într-o primă etapă, ar trebui incluse în programele avute în vedere numai construcții de locuințe existente, care să îndeplinească o serie de condiții, după cum urmează: structură neafectată de seisme, capacitate de a prelua sarcinile suplimentare generate de supraetajare, etc.

3. Motivația prezentată în *Expunerea de motive*, și anume, "*cuplarea intereselor administrației locale, ale proprietarilor construcțiilor, ale Guvernului...*" nu are justificare deoarece fondul de locuințe construit este în majoritate în proprietate privată, pentru care nu se poate interveni prin investiții publice. Trebuie menționat faptul că România este una din țările cu cele mai multe locuințe proprietate privată (97% din fondul construit), fondul public fiind de 3%, toate blocurile care se pot mansarda fiind în proprietate privată. *O eventuală intervenție pe fondul de locuințe proprietate privată se poate face numai la solicitarea proprietarilor, printr-un program național finanțat prin credit ipotecar.*

În același timp trebuie avut în vedere faptul că mansardarea, ca program de investiții în construcția de locuințe, trebuie să aibă vizeze și reabilitarea construcției "*suport*" în sensul consolidării și reabilitării termice a acesteia, investiții la care participă toți proprietarii clădirilor, ceea ce ar reprezenta pentru aceștia un efort financiar nesustenabil.

Această intervenție poate fi și mai scumpă în ideea că mansardarea se realizează, în general, pe clădiri cu regim de înălțime de 3-4 etaje, etajarea în plus conducând, potrivit normelor legale, la *obligativitatea dotării clădirii cu ascensor.*

4. Considerăm că la **punctele 1 și 4** ale propunerii legislative trebuia să se facă mențiuni suplimentare legate de forma de proprietate a "*blocurilor de locuință existente*" și a celor ce urmează a fi construite prin "*extensia pe verticală a funcțiunii de locuire folosind ca suport planșeele terasă*".

5. La **punctul 3**, prin care se modifică alin. (1¹) al art. 2 din Legea nr. 152/1998, se propune finanțarea de la bugetul de stat și /sau bugetele locale, precum și din credite interne/externe și din alte surse legale constituite, alături de investițiile privind construcțiile de locuințe prevăzute la alin. (1) lit. c) și cele suplimentare de la lit. g) nou introdusă la alin. (1) al art. 2 al Legii nr. 152/1998, *fără a se specifica natura cheltuielilor suportate de fiecare dintre bugete.*

Textul de la lit. g) nu prevede însă construirea de locuințe, ci numai sprijinirea autorităților publice locale în identificarea de amplasamente, astfel încât finanțarea propusă nu are obiect.

Aceeași observație este valabilă și pentru prevederile de la **punctul 5** al propunerii legislative prin care se modifică alin. (3) al art. 6 din Legea nr. 152/1998.

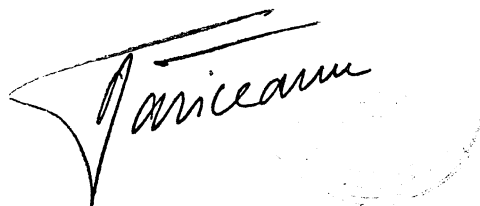
6. Nu se menționează data la care această propunere legislativă va intra în vigoare. Având în vedere faptul că aplicarea ei ar genera cheltuieli bugetare suplimentare dacă ar începe din anul bugetar 2006, era necesar ca inițiatorii propunerii legislative să precizeze sursele financiare necesare, în caz contrar încălcându-se dispoziția art. 138 alin. (5) din Constituția României, care prevede că „Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”.

În același sens art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, prevede că *„În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor”*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului